

电力行业信用状况年度分析报告（2022）

2022 年 7 月

编制单位：国家能源局电力业务资质管理中心

协作单位：国家公共信用信息中心

支持单位：电力规划设计总院

中经网数据有限公司

目 录

综 述.....	1
一、电力行业信用状况.....	4
（一）基本状况.....	4
（二）优/差级企业状况.....	5
（三）行政处罚状况.....	6
（四）合同违约状况.....	7
（五）严重失信主体名单状况.....	8
二、持证企业信用状况.....	9
（一）总体状况.....	9
（二）发电类持证企业信用状况.....	11
（三）输电类持证企业信用状况.....	13
（四）供电类持证企业信用状况.....	13
（五）承装（修、试）类持证企业信用状况.....	15
三、派出机构辖区信用状况.....	18
（一）总体状况.....	18
（二）不良信用状况.....	19
（三）派出机构所作行政处罚状况.....	20
（四）信用修复状况.....	23
四、电力集团及其所属企业信用状况.....	26

附表

1. 派出机构辖区信用状况汇总表.....27

2. 派出机构辖区行政处罚类型分布及占比.....28

3. 派出机构辖区合同违约类型分布及占比.....29

综 述

为创新信用监管、构建诚信建设长效机制，根据国务院关于加快推进社会信用体系建设有关要求和局党组总体工作部署，2021 年，国家能源局资质中心结合工作实际，依托国家能源局资质和信用信息系统归集共享的信用信息数据，参照公共信用综合评价分析指标，对近 6 万家电力企业从总体信用状况、持证企业类别、派出机构辖区、电力集团及其所属企业等多个维度进行统计分析，编制形成《电力行业信用状况年度分析报告（2022）》（数据截至 2021 年 12 月 31 日）。

《报告》所采取的公共信用综合评价分析指标主要反映受评主体经营能力和守信状况，以及违法违规、违约失信等不良记录状况。按评价得分确定为优级、良级、中级和差级四个类别。优级企业综合实力和發展创新能力強，且无失信被執行人等严重失信主体名单记录，但可能存在与主营业务相关性不高的负面记录；良级企业综合实力和發展创新能力较好，且无失信被執行人等严重失信主体名单记录，但存在一定数量的行政处罚、合同违约等负面记录；中级企业负面记录情形较多，但无失信被執行人等严重失信主体名单记录；差级企业多为被列入失信被執行人、安全生产领域和税收领域等严重失信主体名单的企业。

电力行业信用状况总体良好，优良级企业占比高。从信用信息归集情况看，优级和良级企业 56540 家，占比约 95%；差级企业 1110 家，占比约 1.9%。电力主营业务所涉行政处罚、合同

违约和严重失信主体名单等不良信息相对较少。行政处罚主要是交通、卫生健康、水务管理、城市管理记录，占电力行政处罚的 49%。合同违约主要是因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的记录，约占电力合同违约的 78%。严重失信主体名单主要是因欠款、拖欠货款，或未支付工程款、保证金等且有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务，被列为失信被执行人，约占电力严重失信主体名单的 99.7%。

相较于电力行业总体水平，持证企业信用状况明显更优。优级和良级企业 44466 家，约占 96%，高于电力行业总体水平 1 个百分点；差级企业 602 家，占比 1.3%，优于电力行业总体水平 0.56 个百分点。输电类持证企业全部为优级和良级，没有中级和差级。供电类持证企业优级和良级达到 96.4%，仅有 93 家（约占 3.6%）中级企业和 1 家差级企业（地方供电企业，列入严重失信主体名单）。发电类持证企业和承装（修、试）类持证企业行政处罚数量合计占持证企业行政处罚数量 98%。承装（修、试）类持证企业占持证企业总数 67%，其合同违约占持证企业合同违约数量近 75%；发电类持证企业占持证企业总数近 28%，其合同违约占持证企业合同违约数量近 24%。发电类持证企业严重失信主体名单信息约占持证企业严重失信主体名单信息的 55%，承装（修、试）类持证企业严重失信主体名单信息约占持证企业严重失信主体名单信息的 46%（部分企业同时持有电力业务许可证和承装（修、试）电力设施许可证）。

派出机构辖区电力企业总体信用状况良好，集中在优级和良级范围内。优级企业数量较多的为华北监管局、南方监管局和山

东监管办辖区；占比较高的为福建监管办、江苏监管办、浙江监管办、山东监管办和华东监管局辖区，均超 20%。差级企业数量较多的为东北监管局、华北监管局和华中监管局辖区；占比较高的为贵州监管办、河南监管办和山西监管办辖区，均超 2.8%。

大型电力集团总部信用状况良好，其所属个别企业存在失信行为。16 家电力集团及其所属 8356 家企业，优级和良级 8103 家，约占 97%，高于电力行业总体水平近 2 个百分点；差级 18 家，占比 0.22%，优于电力行业总体水平 1.64 个百分点。集团本部不存在中级和差级状况，而所属企业存在中级和差级状况，涉及 1180 条不良信用信息。

一、电力行业信用状况

2021 年度，电力行业信用状况总体良好，优级和良级企业 56540 家，占比约 95%；差级企业 1110 家，占比 1.86%。电力主营业务所涉行政处罚、合同违约和严重失信主体名单等不良信息相对较少。行政处罚主要是交通、卫生健康、水务管理、城市管理等记录，占电力行政处罚的 49%。合同违约主要是因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的记录，占电力合同违约的 78.44%。严重失信主体名单主要是因欠款、拖欠货款，或未支付工程款、保证金等且有履行能力而拒不履行生效法律文书确定义务，被列为失信被执行人，占电力严重失信主体名单的 99.71%。

（一）基本状况

1. 电力行业信用信息归集情况

国家能源局资质和信用信息平台归集的市场主体信用信息由基本信息、优良信息和不良信息等构成，优良信息包括 A 级纳税人、海关高级认证等信息，不良信息包括行政处罚、合同违约、严重失信主体名单等信息。报告重点对市场主体信用状况影响较大的行政处罚、合同违约和严重失信主体名单三类不良信用信息进行详细分析。

截至 2021 年 12 月 31 日，归集电力行业市场主体信用信息涉及电力企业 59523 家，包含发电、输电、供电、电力建设、电力科研等类型，较 2020 年增长 11.32%。其中，取得电力业务许可证（发电类、输电类、供电类）或承装（修、试）电力设施许可证的持证企业 46301 家，占比 77.79%。

本年度归集电力行业市场主体不良信用信息 18477 条，其中，行政处罚主要为各级行政执法部门出具的行政处罚记录，共 4669 条；合同违约主要为企业因合同违约等经济纠纷败诉的裁判文书记录，共 7587 条；严重失信主体名单信息主要包括失信被执行人、重大税收违法案件当事人、安全生产领域严重失信惩戒名单等记录，共 6221 条。

2. 电力行业公共信用综合评价情况

公共信用综合评价结果显示，大多数电力企业集中在信用良级范围内。其中，优级企业 9434 家，占电力企业的 15.85%；良级企业 47106 家，占电力企业的 79.14%；中级企业 1873 家，占电力企业的 3.15%；差级企业 1110 家，占电力企业的 1.86%。

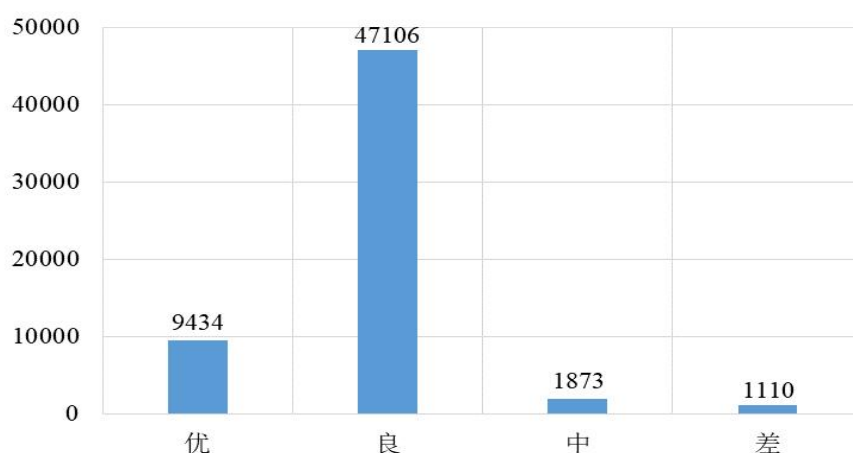


图1 电力企业总体信用状况

（二）优/差级企业状况

优级企业。优级电力企业中，电力建设类企业最多，达到 6562 家，占比 69.56%；发电类企业 1445 家，占比 15.32%；输电类企业 33 家，占比 0.35%；供电类企业 208 家，占比 2.20%；

设备制造、设计研发等其他类企业 1336 家，占比 14.15%。

差级企业。差级电力企业中，设备制造、设计研发等其他类企业最多，达到 508 家，占比 45.77%；电力建设类企业 298 家，占比 26.85%；发电类企业 304 家，占比 27.39%；供电类企业 1 家，占比 0.09%。差级企业中无输电类企业。

（三）行政处罚状况

本报告所涉电力企业行政处罚信息 **4669** 条(2019-2021 年累计三年行政处罚信息，数据来自于全国公共信用信息平台)。

1. 企业类型分析

电力企业行政处罚信息主要集中于电力建设及发电类企业，其中，电力建设类企业 2132 条，占电力企业行政处罚的 45.66%；发电类企业 1535 条，占比 32.88%；输供电类企业 104 条，占比 2.23%；设备制造、设计研发等其他类企业 937 家，占比 20.07%。

2. 处罚类型分析

电力企业行政处罚信息中，电力业务类处罚 432 条，占比 9.25%；安全生产类处罚 510 条，占比 10.92%；工程建设类处罚 355 条，占比 7.60%；节能环保类处罚 1091 条，占比 23.37%；其他类处罚 2281 条，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的行政处罚，占比 48.85%。

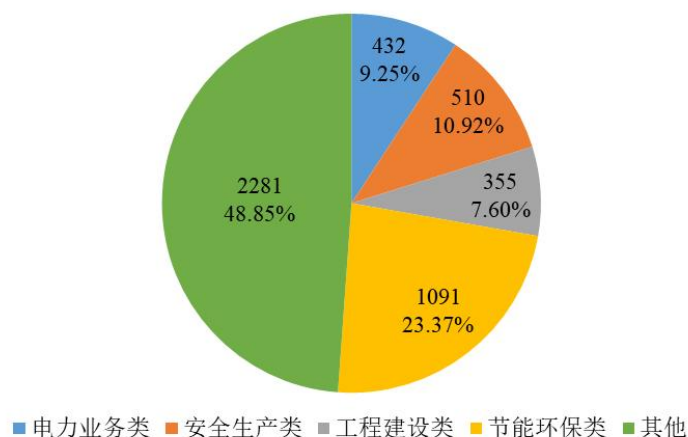


图2 电力企业行政处罚类型

（四）合同违约状况

本报告所涉电力企业合同违约信息 **7587** 条（2019-2021 年累计三年合同违约信息，数据来自于中国裁判文书网）。

1. 企业类型分析

电力企业合同违约信息主要集中在电力建设类企业，共 4203 条，占电力企业合同违约的 55.40%；发电类企业 1344 条，占比 17.71%；供电类企业 79 条，占比 1.04%；输电类企业 9 条，占比 0.12%；设备制造、设计研发等其他类企业 2013 条，占比 26.53%。

2. 违约类型分析

电力企业合同违约信息主要集中在其他类，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况，共 5951 条，占电力合同违约的 78.44%；工程类 1603 条，占比 21.13%；主营业务类 33 条，占比 0.43%。

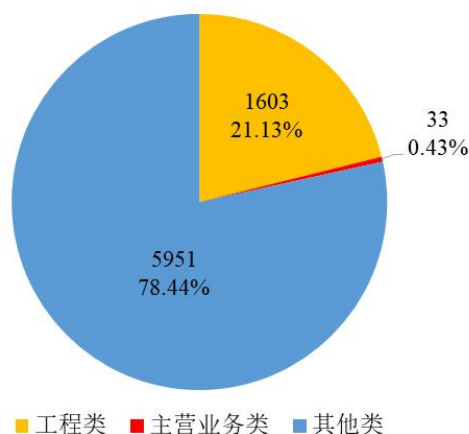


图3 电力企业合同违约类型

（五）严重失信主体名单状况

本报告所涉电力企业严重失信主体名单信息 **6221** 条（共享自全国公共信用信息平台，截至 2021 年 12 月 31 日有效数据）。

1. 企业类型分析

电力企业严重失信主体名单信息主要集中在设备制造、设计研发等其他类企业，共 3442 条，占电力企业严重失信主体名单的 55.33%；发电类企业 1523 条，占比 24.48%；供电类企业 1 条，占比 0.02%；电力建设类企业 1280 条，占比 20.58%。

2. 严重失信主体名单类型分析

电力企业严重失信主体名单信息中，主要为失信被执行人，共 6203 条，占比 99.71%；重大税收违法案件当事人 17 条，占比 0.27%；其他严重失信信息 1 条，占比 0.02%。

二、持证企业信用状况

持证企业，是指取得电力业务许可证（发电类、输电类、供电类）或承装（修、试）电力设施许可证的企业。46301家持证企业信用状况优于电力行业总体水平，优级和良级企业44466家，占比96.04%，高于电力行业总体水平1个百分点；差级企业602家，占比1.30%，优于电力行业总体水平0.56个百分点。输电类持证企业全部为优级和良级，没有中级和差级企业。供电类持证企业93家中级和1家差级企业（地方供电企业，列入严重失信主体名单）。发电类持证企业中级453家、差级304家。承装（修、试）类持证企业中级696家、差级298家。发电类和承装（修、试）类持证企业行政处罚数量合计占持证企业行政处罚数量的98%。承装（修、试）类持证企业占持证企业总数67%，其合同违约占持证企业合同违约数量近75%；发电类持证企业占持证企业总数近28%，其合同违约占持证企业合同违约数量近24%。发电类持证企业严重失信主体名单信息占持证企业严重失信主体名单信息54.8%，承装（修、试）类持证企业严重失信主体名单信息占持证企业严重失信主体名单信息46.06%。

（一）总体状况

持证企业46301家，占电力企业总数的77.79%。其中，电力业务许可证（发电类）企业12799家，占比27.64%；电力业务许可证（输电类）企业40家，占比0.09%；电力业务许可证（供电类）企业2600家，占比5.62%；承装（修、试）电力设施许可证企业31178家，占比67.34%。316家企业同时持有电力

业务许可证和承装（修、试）电力设施许可证。

公共信用综合评价结果显示，大多数持证电力企业集中在信用优级和良级范围内。其中，优级持证企业 8099 家，占比 17.49%；良级持证企业 36367 家，占比 78.54%；中级持证企业 1233 家，占比 2.66%；差级持证企业 602 家，占比 1.30%。

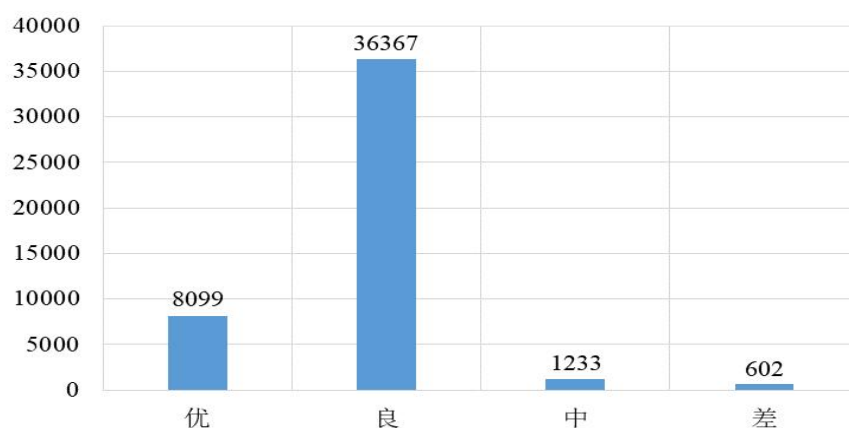


图 4 持证企业总体信用状况

1. 行政处罚状况

本报告所涉 4669 条电力企业行政处罚信息中，涉及持证企业行政处罚信息 3732 条，占比 79.93%。持证企业行政处罚信息中，电力业务类处罚 285 条，占比 7.64%；安全生产类处罚 389 条，占比 10.42%；工程建设类处罚 304 条，占比 8.15%；节能环保类处罚 853 条，占比 22.86%；其他类处罚 1901 条，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的处罚，占比 50.94%。

2. 合同违约状况

本报告所涉 7587 条电力企业合同违约信息中，涉及持证企业合同违约信息 5670 条，占比 74.73%。持证企业合同违约信息

主要集中在其他类，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况，共 4435 条，占比 78.22%；工程类 1211 条，占比 21.36%；主营业务类 24 条，占比 0.42%。

3. 严重失信主体名单状况

本报告所涉 6221 条电力企业严重失信主体名单信息中，涉及持证企业严重失信主体名单信息 2779 条，占比 44.67%。电力持证企业严重失信主体名单信息中，主要为失信被执行人，共 2767 条，占比 99.57%；重大税收违法案件当事人 11 条，占比 0.40%；其他严重失信信息 1 条，占比 0.03%。

（二）发电类持证企业信用状况

公共信用综合评价结果显示，发电类持证企业集中在信用优良和良级范围内。其中，优级企业 1445 家，占比 11.29%；良级企业 10597 家，占比 82.80%；中级企业 453 家，占比 3.53%；差级企业 304 家，占比 2.38%。

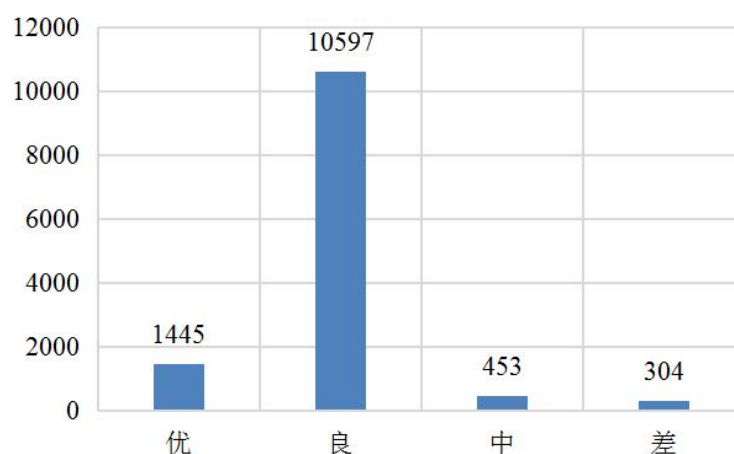


图 5 发电类持证企业总体信用状况

1. 行政处罚状况

持证企业所涉 3732 条行政处罚信息中，发电类持证企业行

政处罚信息 **1535** 条，占比 **41.13%**。发电类持证企业行政处罚信息中，电力业务类处罚 **84** 条，占比 **5.47%**；安全生产类处罚 **121** 条，占比 **7.88%**；工程建设类处罚 **37** 条，占比 **2.41%**；节能环保类处罚 **660** 条，占比 **43.00%**；其他类处罚 **633** 条，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的处罚，占比 **41.24%**。

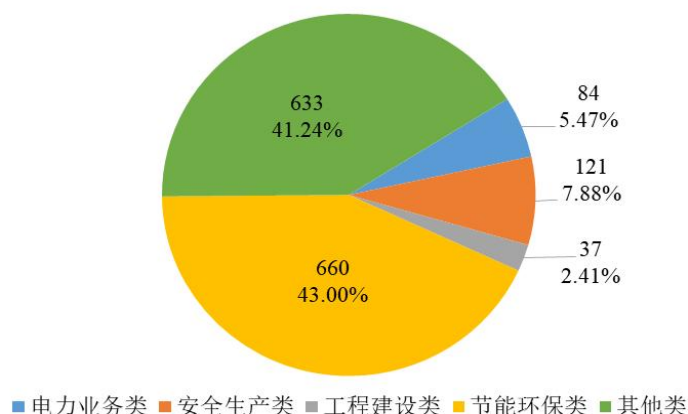


图6 发电类持证企业行政处罚类型

2. 合同违约状况

持证企业所涉 **5670** 条合同违约信息中，发电类持证企业合同违约信息 **1344** 条，占比 **23.70%**。发电类持证企业合同违约信息主要集中在其他类，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况，共 **1116** 条，占发电类持证企业合同违约的 **83.04%**；工程类 **218** 条，占比 **16.22%**；主营业务类 **10** 条，占比 **0.74%**。

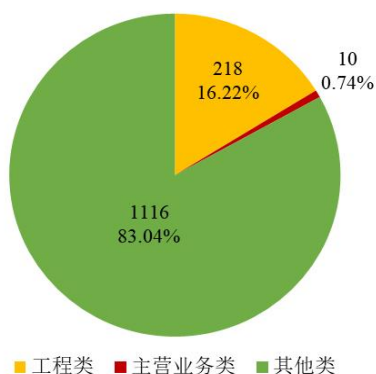


图7 发电类持证企业合同违约类型

3. 严重失信主体名单状况

持证企业所涉 **2779** 条严重失信主体名单信息中，发电类持证企业严重失信主体名单信息 **1523** 条，占比 **54.80%**。发电类持证企业严重失信主体名单信息中，主要为失信被执行人，共 **1520** 条，占比 **99.80%**；重大税收违法案件当事人 **2** 条，占比 **0.13%**；其他严重失信信息 **1** 条，占比 **0.07%**。

（三）输电类持证企业信用状况

公共信用综合评价结果显示，输电类持证企业集中在信用优良范围内。其中，优良企业 **33** 家，占比 **82.5%**；良级企业 **7** 家，占比 **17.5%**。输电类持证企业没有中级和差级企业。

1. 行政处罚状况

持证企业所涉 **3732** 条行政处罚信息中，涉输电类持证企业行政处罚信息 **1** 条，为 **1** 家省级电网公司，因违法占地被处以罚款。

2. 合同违约状况

持证企业所涉 **5670** 条合同违约信息中，输电类持证企业没有合同违约信息。

3. 严重失信主体名单状况

持证企业所涉 **2779** 条严重失信主体名单信息中，输电类持证企业没有严重失信主体名单信息。

（四）供电类持证企业信用状况

公共信用综合评价结果显示，供电类持证企业集中在信用良级范围内。其中，优良企业 **208** 家，占比 **8.00%**；良级企业 **2298** 家，占比 **88.38%**；中级企业 **93** 家，占比 **3.58%**；差级企业 **1** 家，

占比 0.04%。

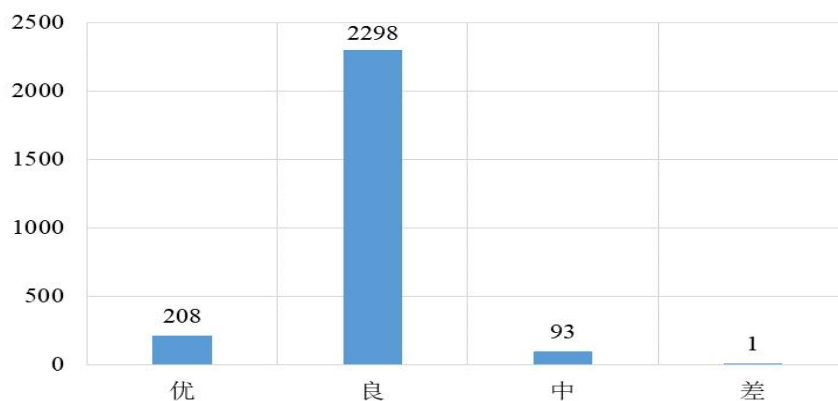


图 8 供电类持证企业总体信用状况

1. 行政处罚状况

持证企业所涉 3732 条行政处罚信息中，供电类持证企业行政处罚信息 103 条，占比 2.76%。供电类持证企业行政处罚信息中，电力业务类处罚 26 条，占比 25.24%；安全生产类处罚 3 条，占比 2.91%；工程建设类处罚 21 条，占比 20.39%；节能环保类处罚 12 条，占比 11.65%；其他类处罚 41 条，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的处罚，占比 39.81%。

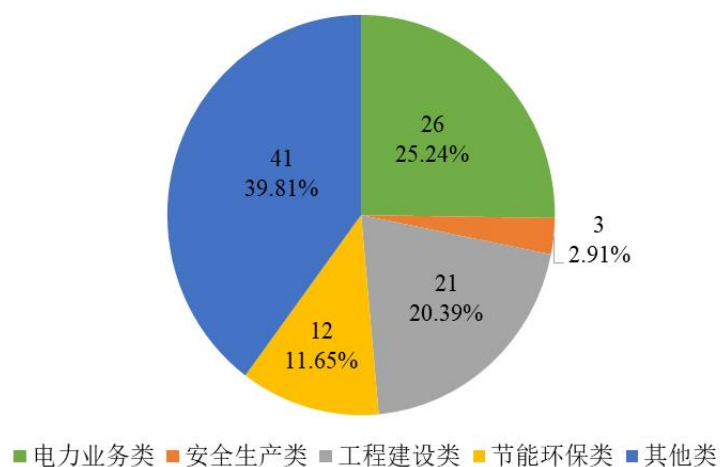


图 9 供电类持证企业行政处罚类型

2. 合同违约状况

持证企业所涉 **5670** 条合同违约信息中，供电类持证企业合同违约信息 **79** 条，占比 **1.39%**。供电类持证企业合同违约信息主要集中在其他类，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况，共 **52** 条，占比 **65.82%**；工程类 **14** 条，占比 **17.72%**；主营业务类 **13** 条，占比 **16.46%**。

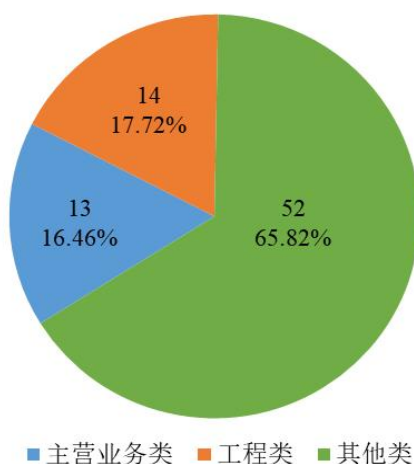


图 10 供电类持证企业合同违约类型

3. 严重失信主体名单状况

持证企业所涉 **2779** 条严重失信主体名单信息中，供电类持证企业严重失信主体名单信息 **1** 条、被评为差级企业。

（五）承装（修、试）类持证企业信用状况

公共信用综合评价结果显示，承装（修、试）类持证企业集中在信用优级和良级范围内，其中，优级企业 **6562** 家，占比 **21.05%**；良级企业 **23622** 家，占比 **75.76%**；中级企业 **696** 家，占比 **2.23%**；差级企业 **298** 家，占比 **0.96%**。

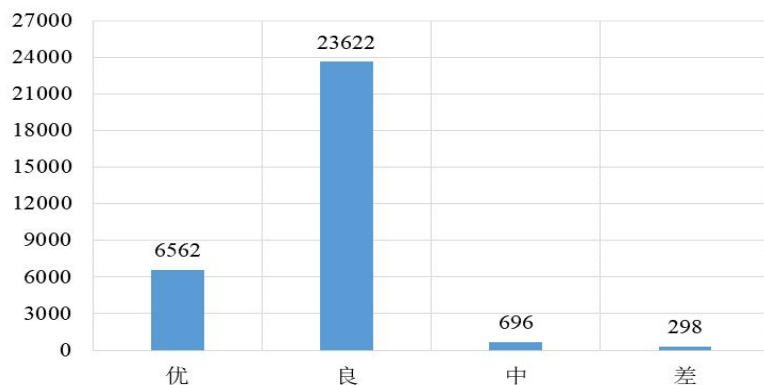


图 11 承装（修、试）类持证企业总体信用状况

1. 行政处罚状况

持证企业所涉 **3732** 条行政处罚信息中，承装（修、试）类持证企业行政处罚信息 **2132** 条，占比 **57.13%**。承装（修、试）类持证企业行政处罚信息中，电力业务类处罚 175 条，占比 8.21%；安全生产类处罚 273 条，占比 12.80%；工程建设类处罚 250 条，占比 11.73%；节能环保类处罚 186 条，占比 8.72%；其他类处罚 1248 条，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的处罚，占比 58.54%。

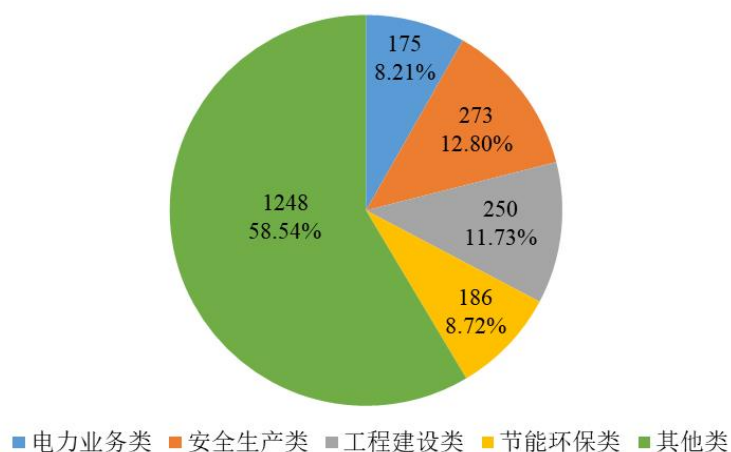


图 12 承装（修、试）类持证企业行政处罚类型

2. 合同违约状况

持证企业所涉 **5670** 条合同违约信息中，承装（修、试）类持证企业合同违约信息 **4203** 条，占比 **74.13%**。承装（修、试）类持证企业合同违约信息主要集中在其他类，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况，共 **3215** 条，占比 **76.49%**；工程类 **987** 条，占比 **23.48%**；主营业务类 **1** 条，占比 **0.02%**。

3. 严重失信主体名单状况

持证企业所涉 **2779** 条严重失信主体名单信息中，承装（修、试）类持证企业严重失信主体名单信息 **1280** 条，占比 **46.06%**。承装（修、试）类持证企业严重失信主体名单信息中，主要为失信被执行人，共 **1271** 条，占比 **99.30%**；重大税收违法案件当事人 **9** 条，占比 **0.70%**。

三、派出机构辖区信用状况

派出机构辖区电力企业总体信用状况良好，集中在优级、良级范围内。辖区企业的行政处罚、合同违约和严重失信主体名单等不良信用信息与辖区企业数量呈正相关。派出机构对违法违规企业作出行政处罚数量较多的为河南监管办、南方监管局和华东监管局，合计占比超过 42%；所作信用修复数量较多的为江苏监管办、湖南监管办、华东监管局，合计占比接近 50%。

（一）总体状况

从国家能源局 18 家派出机构所辖区域来看，本报告统计分析的 59523 家电力企业分布如下表所示。

表 1 派出机构辖区电力企业数量

排序	派出机构	企业数量	排序	派出机构	企业数量
1	华北监管局	6389	10	华东监管局	2921
2	南方监管局	5752	11	浙江监管办	2701
3	东北监管局	5440	12	湖南监管办	2407
4	华中监管局	5252	13	山西监管办	1921
5	西北监管局	4465	14	云南监管办	1901
6	山东监管办	4073	15	新疆监管办	1610
7	四川监管办	4017	16	甘肃监管办	1351
8	江苏监管办	3863	17	福建监管办	1242
9	河南监管办	3240	18	贵州监管办	978

公共信用综合评价结果显示，大多数电力企业集中在优级和良级范围内。其中，优级企业 9434 家，占电力企业的 15.85%；良级企业 47106 家，占电力企业的 79.14%；中级企业 1873 家，占电力企业的 3.15%；差级企业 1110 家，占电力企业的 1.86%。

优级企业。优级电力企业数量前三名依次为华北监管局（1187 家）、南方监管局（1086 家）和山东监管办（895 家）

辖区。优级电力企业占比较高的前三名分别是福建监管办、江苏监管办和浙江监管办辖区（详见附表 1）。

差级企业。差级电力企业数量前三名依次为东北监管局（127 家）、华北监管局（102 家）和华中监管局（93 家）辖区。差级电力企业占比较高的前三名分别是贵州监管办、河南监管办和山西监管办辖区（详见附表 1）。

（二）不良信用状况

1. 行政处罚状况

行政处罚数量前三名依次为南方监管局（650 条）、华北监管局（583 条）和山东监管办（447 条）辖区。辖区行政处罚与辖区电力企业数量比值较高的分别是南方监管局、山东监管办和江苏监管办辖区（详见附表 1）。

从处罚类型分析，其他类行政处罚，即由交通、卫生健康、水务管理、城市管理等部门作出的处罚是派出机构辖区企业被行政处罚的主要类型，占比较高的前三名依次是新疆监管办、浙江监管办和湖南监管办辖区；工程建设类行政处罚占比较高的前三名依次是南方监管局、华中监管局和浙江监管办辖区内企业；安全生产类行政处罚占比较高的前三名依次是甘肃监管办、华中监管局和江苏监管办辖区内企业；节能环保类行政处罚占比较高的前三名依次是山西监管办、华北监管局和东北监管局辖区内企业（详见附表 2）。

2. 合同违约状况

合同违约数量前三名依次为华北监管局（842 条）、华中监管局（754 条）和江苏监管办（708 条）辖区。辖区合同违约与

辖区合同违约数量比值前三名分别是河南监管办、江苏监管办和甘肃监管办辖区（详见附表 1）。

从违约类型分析，其他类违约，即因经济纠纷、劳务纠纷等被法院判定为败诉的情况是派出机构辖区合同违约的主要类型，占比较高的前三名依次是河南监管办、山东监管办和南方监管局辖区；工程建设类违约占比较高的前三名依次是云南监管办、浙江监管办和福建监管办辖区（详见附表 3）。

3. 严重失信主体名单状况

严重失信主体名单数量前三名依次为东北监管局（808 条）、华中监管局（649 条）和河南监管办（562 条）辖区。辖区严重失信主体名单与辖区电力企业数量比值较高的前三名分别是贵州监管办、华东监管局和河南监管办辖区。失信被执行人是严重失信主体名单的主要类型（详见附表 1）。

（三）派出机构所作行政处罚状况

1. 派出机构分析

本报告归集国家能源局派出机构作出的行政处罚信息 **432 条**、涉及 **419 家企业**。派出机构作出的行政处罚数量前三名依次为河南监管办（68 条）、南方监管局（62 条）和华东监管局（53 条），合计占派出机构所作行政处罚总数的 **42.4%**。

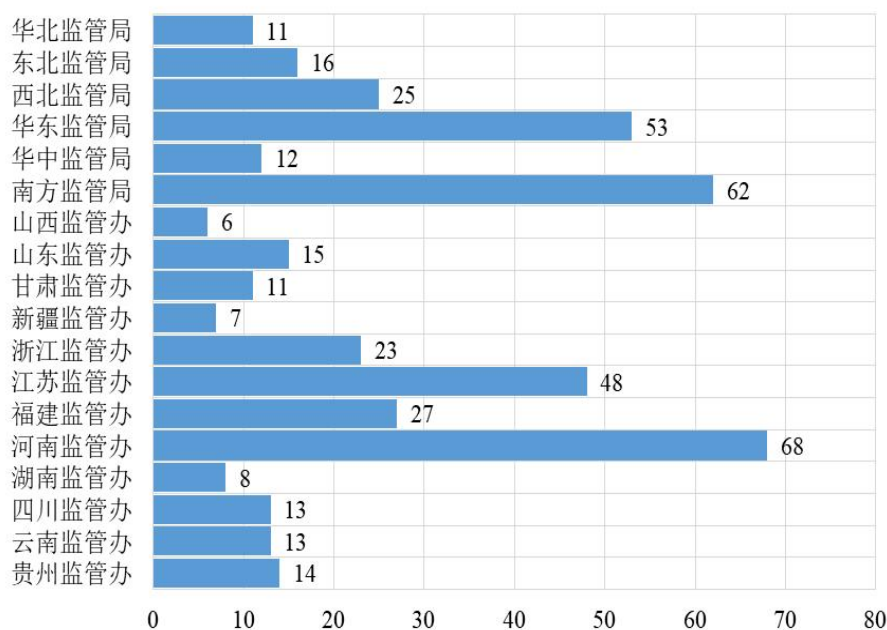


图 13 派出机构所作行政处罚数量

2. 企业类型分析

派出机构作出的行政处罚主要集中于电力建设类企业，共 165 条，占派出机构作出行政处罚总数的 38.19%；供电类企业 22 条，占比 5.09%；发电类企业 81 条，占比 18.75%；设备制造、设计研发等其他类企业 164 条，占比 37.96%。

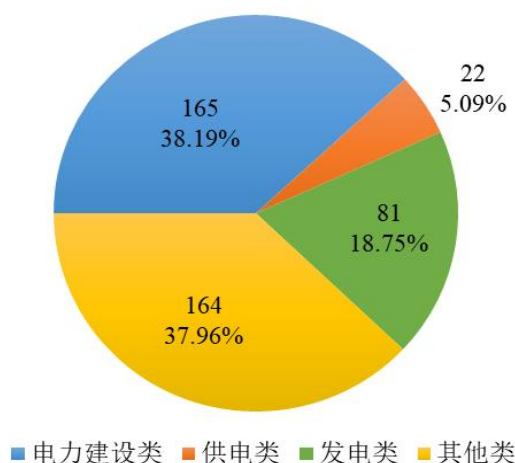


图 14 派出机构所作行政处罚类型

3. 处罚类型分析

派出机构作出的行政处罚中，主要分为三大类。

安全类 103 条、占比 23.84%。处罚事项主要包括未按规定办理工程质量监督手续，违反《安全生产法》，未经安全教育培训或经考核不合格即从事相关工作，未在存有较大危险因素的生产经营场所按要求设置明显的安全警示标志，施工现场未履行安全义务，违法分包，对事故隐患或发生负有责任等。

许可类 305 条、占比 70.60%。133 条与承装（修、试）电力设施许可证相关，55 条与电力业务许可（发电、输电、供电）相关，处罚事项主要包括采取欺骗、贿赂等不正当手段取得许可证，涂改、倒卖、出租、出借许可证，隐瞒有关情况或者提供虚假申请材料申请许可事项变更，电力企业将工程发包给未取得许可证或者超越许可范围承揽工程的单位或者个人等；117 条与未取得许可有关，主要是申请人隐瞒有关情况或者提供虚假申请材料申请许可证，非法从事承装、承修、承试电力设施活动，未取得电力业务许可证擅自经营电力业务等。

市场类 24 条、占比 5.56%。处罚事项主要包括发电厂并网互联不遵守有关规章、规则；电力企业、电力调度机构未按规定披露有关信息，提供隐瞒重要事实的文件资料，拒绝、阻碍监管机构依法监管等；供电企业对用户受电工程指定设计单位、施工单位和设备材料供应单位，虚报、瞒报、迟报信息，以不正当手段损害竞争对手的商业信誉、排挤竞争对手等；电力市场主体未履行规定义务，未按规定办理电力市场注册手续，提供虚假注册资料等。

（四）信用修复状况

1. 派出机构分析

本报告归集国家能源局派出机构对企业所作出的信用修复数量 126 条、涉及 118 家企业。信用修复最多的是江苏监管办（22 条），之后依次是湖南监管办（21 条）和华东监管局（18 条），三家监管办合计占信用修复总数的 48.4%。

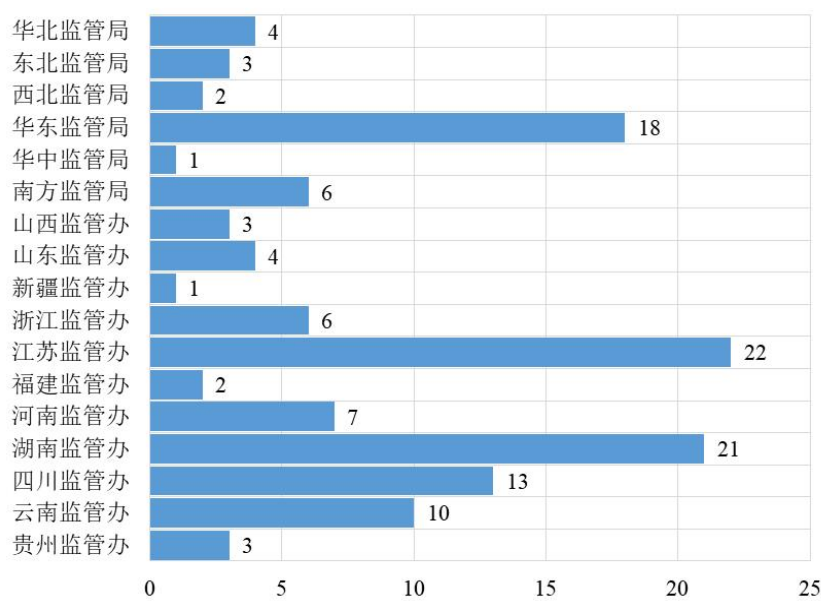


图 15 信用修复数量

2. 失信等级修复分析

信用修复事项中，轻微失信 36 条，占派出机构信用修复总数的 28.6%；较重失信 85 条，占比 67.5%；严重失信 5 条，占比 4.0%。

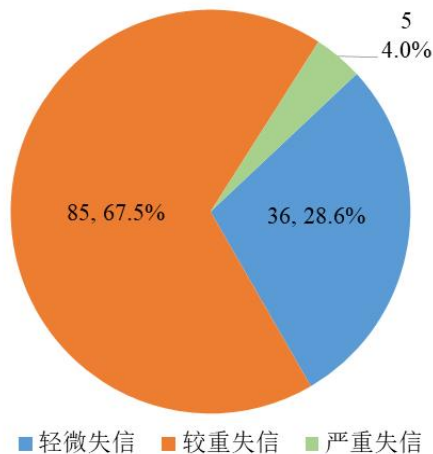


图 16 信用修复失信等级类型

3. 企业类型分析

信用修复企业类型主要集中于电力建设类，共 85 条，占派出机构信用修复总数的 67.5%；发电类 15 条，占比 11.9%；供电类 10 条，占比 7.9%；输电类 2 条，占比 1.6%；设备制造、设计研发等其他类企业 14 条，占比 11.1%。

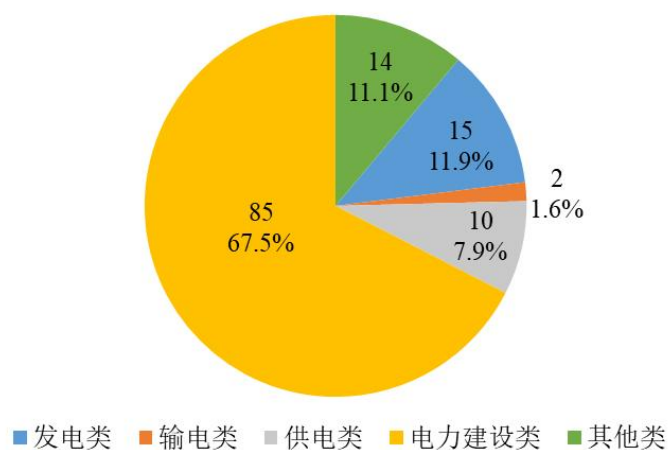


图 17 信用修复企业类型

4. 修复类型分析

信用修复事项中，许可类 81 条，占比 64.3%；安全类 32 条，占比 25.4%；市场监管类 13 条，占比 10.3%。

四、电力集团及其所属企业信用状况

本报告对 16 家电力集团及其所属 8356 家企业进行了公共信用综合评价，信用状况整体良好，优级和良级企业占比达到 96.97%，略高于电力行业平均水平；差级企业占比 0.22%，远低于电力行业平均水平。集团本部不存在中级和差级状况，所属企业涉及 1180 条不良信用信息，其中，行政处罚信息 518 条、合同违约信息 577 条、严重失信主体名单信息 85 条。

16 家电力集团是：国家电网有限公司，中国南方电网有限责任公司，内蒙古电力（集团）有限责任公司；中国华能集团有限公司，中国大唐集团有限公司，中国华电集团有限公司，国家能源投资集团有限责任公司，国家电力投资集团有限公司，国家开发投资集团有限公司，中国长江三峡集团有限公司，华润（集团）有限公司；中国电力建设集团有限公司，中国能源建设集团有限公司；中国核工业集团有限公司，中国广核集团有限公司；中国节能环保集团有限公司。

附表 1

派出机构辖区信用状况汇总表

派出机构	辖区企业		优级企业				差级企业				行政处罚				合同违约				严重失信主体名单			
	数量	排序	数量	排序	占比	排序	数量	排序	占比	排序	数量	排序	比值	排序	数量	排序	比值	排序	数量	排序	比值	排序
华北监管局	6389	1	1187	1	18.58%	7	102	2	1.60%	12	583	2	0.091	5	842	1	0.132	9	429	6	0.067	13
南方监管局	5752	2	1086	2	18.88%	6	82	6	1.43%	13	650	1	0.113	1	468	8	0.081	16	337	9	0.059	15
东北监管局	5440	3	573	8	10.53%	14	127	1	2.33%	5	314	6	0.058	14	703	4	0.129	10	808	1	0.149	4
华中监管局	5252	4	781	5	14.87%	9	93	3	1.77%	10	276	8	0.053	16	754	2	0.144	6	649	2	0.124	7
西北监管局	4465	5	542	10	12.14%	10	63	9	1.41%	14	362	5	0.081	9	520	7	0.116	11	287	10	0.064	14
山东监管办	4073	6	895	3	21.97%	4	77	7	1.89%	8	447	3	0.110	2	574	6	0.141	7	232	12	0.057	16
四川监管办	4017	7	434	11	10.80%	12	88	5	2.19%	6	142	12	0.035	18	392	10	0.098	15	416	7	0.104	10
江苏监管办	3863	8	859	4	22.24%	2	69	8	1.79%	9	388	4	0.100	3	708	3	0.183	2	504	5	0.130	6
河南监管办	3240	9	549	9	16.94%	8	92	4	2.84%	2	312	6	0.096	4	628	5	0.194	1	562	3	0.173	3
华东监管局	2921	10	640	6	21.91%	5	51	11	1.75%	11	262	9	0.090	6	311	11	0.106	13	556	4	0.190	2
浙江监管办	2701	11	598	7	22.14%	3	32	14	1.18%	17	177	10	0.066	13	188	15	0.070	18	361	8	0.134	5
湖南监管办	2407	12	258	13	10.72%	13	25	16	1.04%	18	137	13	0.057	15	399	9	0.166	5	89	17	0.037	18
山西监管办	1921	13	217	14	11.30%	11	54	10	2.81%	3	159	11	0.083	7	200	14	0.104	14	165	14	0.086	12
云南监管办	1901	14	176	15	9.26%	16	48	12	2.52%	4	80	17	0.042	17	134	18	0.070	17	198	13	0.104	9
新疆监管办	1610	15	142	16	8.82%	17	22	17	1.37%	16	113	14	0.070	11	226	13	0.140	8	139	16	0.086	11
甘肃监管办	1351	16	130	17	9.62%	15	29	15	2.15%	7	91	16	0.067	12	236	12	0.175	3	151	15	0.112	8
福建监管办	1242	17	281	12	22.62%	1	17	18	1.37%	15	102	15	0.082	8	135	17	0.109	12	58	18	0.047	17
贵州监管办	978	18	86	18	8.79%	18	39	13	3.99%	1	74	18	0.076	10	169	16	0.173	4	280	11	0.286	1

附表 2

派出机构辖区行政处罚类型分布及占比

派出机构	辖区行政处罚		电力业务类		安全生产类		工程建设类		节能环保类		其他类	
	数量	排序	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比	数量	占比
南方监管局	650	1	60	9.23%	46	7.08%	165	25.38%	81	12.46%	298	45.85%
华北监管局	583	2	8	1.37%	75	12.86%	30	5.15%	210	36.02%	260	44.60%
山东监管办	447	3	14	3.13%	37	8.28%	27	6.04%	128	28.64%	241	53.91%
江苏监管办	388	4	35	9.02%	65	16.75%	17	4.38%	71	18.30%	200	51.55%
西北监管局	362	5	27	7.46%	60	16.57%	8	2.21%	147	40.61%	120	33.15%
东北监管局	314	6	18	5.73%	39	12.42%	6	1.91%	112	35.67%	139	44.27%
河南监管办	312	7	74	23.72%	14	4.49%	19	6.09%	58	18.59%	147	47.12%
华中监管局	276	8	19	6.88%	60	21.74%	32	11.59%	40	14.49%	125	45.29%
华东监管局	262	9	52	19.85%	25	9.54%	16	6.11%	27	10.31%	142	54.20%
浙江监管办	177	10	23	12.99%	10	5.65%	11	6.21%	5	2.82%	128	72.32%
山西监管办	159	11	4	2.52%	8	5.03%	2	1.26%	88	55.35%	57	35.85%
四川监管办	142	12	15	10.56%	13	9.15%	2	1.41%	26	18.31%	86	60.56%
湖南监管办	137	13	11	8.03%	8	5.84%	7	5.11%	18	13.14%	93	67.88%
新疆监管办	113	14	8	7.08%	7	6.19%	2	1.77%	7	6.19%	89	78.76%
福建监管办	102	15	26	25.49%	13	12.75%	5	4.90%	19	18.63%	39	38.24%
甘肃监管办	91	16	11	12.09%	20	21.98%	5	5.49%	10	10.99%	45	49.45%
云南监管办	80	17	12	15.00%	8	10.00%	1	1.25%	25	31.25%	34	42.50%
贵州监管办	74	18	15	20.27%	2	2.70%	0	0.00%	19	25.68%	38	51.35%

附表 3

派出机构辖区合同违约类型分布及占比

派出机构	辖区合同违约		主营业务类		工程建设类		其他类	
	数量	排序	数量	占比	数量	占比	数量	占比
华北监管局	842	1	3	0.36%	190	22.57%	649	77.08%
华中监管局	754	2	0	0.00%	128	16.98%	626	83.02%
江苏监管办	708	3	3	0.42%	185	26.13%	520	73.45%
东北监管局	703	4	10	1.42%	175	24.89%	518	73.68%
河南监管办	628	5	0	0.00%	95	15.13%	533	84.87%
山东监管办	574	6	1	0.17%	90	15.68%	483	84.15%
西北监管局	520	7	4	0.77%	131	25.19%	385	74.04%
南方监管局	468	8	0	0.00%	77	16.45%	391	83.55%
湖南监管办	399	9	1	0.25%	70	17.54%	328	82.21%
四川监管办	392	10	0	0.00%	82	20.92%	310	79.08%
华东监管局	311	11	4	1.29%	67	21.54%	240	77.17%
甘肃监管办	236	12	1	0.42%	48	20.34%	187	79.24%
新疆监管办	226	13	5	2.21%	60	26.55%	161	71.24%
山西监管办	200	14	0	0.00%	43	21.50%	157	78.50%
浙江监管办	188	15	1	0.53%	55	29.26%	132	70.21%
贵州监管办	169	16	0	0.00%	30	17.75%	139	82.25%
福建监管办	135	17	0	0.00%	37	27.41%	98	72.59%
云南监管办	134	18	0	0.00%	40	29.85%	94	70.15%